

水利水电工程移民安置区可持续发展模式及效益评价

张东昕、赵志伟

摘要

水利水电工程移民安置区可持续发展是工程建设综合效益落地的核心环节，直接关系到移民生产生活恢复与区域社会经济生态协同发展。文章基于安置区资源禀赋与发展阶段特征，系统梳理产业融合、生态修复、社区共建三类核心可持续发展模式，明确各类模式的实施路径与适用场景。构建经济发展、社会稳定、生态环境、政策执行四维效益评价指标体系，采用层次分析框架确定指标权重，形成可量化、可操作的评价方法。研究表明，多元化模式组合应用与动态评价机制是提升安置区可持续发展能力的关键。研究可为大中型水利水电工程移民安置规划编制、后期扶持实施及成效评估提供技术支撑与实践参考。

关键词

水利水电工程；移民安置区；可持续发展模式；效益评价；后期扶持

1 引言

水利水电工程移民安置是流域治理与能源开发的重要组成部分，其核心目标是实现移民“搬得出、稳得住、能发展、可致富”。传统安置模式侧重居住安置与经济补偿，易出现产业支撑薄弱、社区融合不足、生态压力凸显等问题。新时代背景下，安置区发展需转向经济、社会、生态多维协同的可持续轨道。当前，国内安置区发展呈现模式多元化与评价体系标准化的趋势，但不同模式的适配性与效益评价的实操性仍需深化。本文聚焦安置区可持续发展模式分类与效益评价体系构建，结合实践案例提炼核心路径，为安置区高质量发展提供理论依据与实践指引。

2 移民安置区可持续发展核心模式

安置区可持续发展模式的构建需立足资源禀赋、产业基础与区位条件，兼顾短期生计恢复与长期发展能力培育。结合国内实践，归纳为三类核心模式。

2.1 产业融合发展模式

产业融合发展模式以产业培育为核心，通过一二三产业联动构建多元化产业体系，提升安置区经济造血能力。该模式适用于农业资源丰富、旅游禀赋突出或临近城

镇的安置区。

农业主导型融合路径以特色种养殖为基础，通过“企业+合作社+移民”组织形式，推动规模化经营与品牌化建设，延伸农产品加工与电商物流链条，实现农业生产与市场需求精准对接。工业配套型融合路径依托工程建设与区域工业基础，发展电力设备维修、建筑材料加工等配套产业，通过岗位定向培训实现移民就地就业。文旅融合型融合路径挖掘库区生态与地域文化资源，打造渔村民宿、湿地观光、非遗体验等业态，形成“生态+文化+旅游”的复合发展模式，推动移民从农业生产向旅游服务转型。

2.2 生态优先修复模式

生态优先修复模式以生态保护与修复为前提，构建生态安全屏障，实现生态效益与经济社会效益协同发展。该模式适用于生态敏感区、水土流失易发区及库区周边安置区。

生态保护层面严格划定生态保护红线，实施水资源分级管控与土壤污染防治，建立常态化环境监测体系。生态修复层面开展水土流失治理、植被恢复、土地复垦等工程，提升生态系统稳定性。生态产业层面发展生态农业、生态渔业、碳汇林业等环境友好型产业，将生态修复成果转化为经济收益，构建“保护—修复—利用”的良性循环。

2.3 社区共建共享模式

社区共建共享模式以社会治理与社区融合为核心，完善公共服务体系，培育社区自治能力，实现移民与原住民的和谐共处。该模式适用于跨区域安置、多民族聚居及人口规模较大的安置区。

公共服务建设聚焦教育、医疗、养老等核心领域，实现学校、卫生院等设施全覆盖，提升公共服务均等化水平。社区治理构建“政府主导、村组负责、移民参与”的协同机制，通过议事协商平台保障移民知情权与参与权。文化传承与融合方面保护移民原乡文化，建设文化活动阵地，开展民俗交流活动，培育社区认同感与归属感。

3 移民安置区可持续发展效益评价体系

3.1 评价指标体系构建

遵循科学性、系统性、可操作性原则，构建经济发展、社会稳定、生态环境、政策执行四维评价指标体系，涵盖核心指标 22 项，全面反映安置区可持续发展水平。

经济发展维度权重 50%，核心指标包括人均可支配收入增长率、劳动年龄移民就业率、特色产业覆盖率、集体经济收入恢复率、收入结构多元化指数。社会稳定维度权重 25%，核心指标包括移民满意度、社会保障覆盖率、社区矛盾发生率、公共服务设施覆盖度、移民技能培训参与率。生态环境维度权重 20%，核心指标包括水土流失

治理率、植被覆盖率、污染物处理达标率、水资源利用效率、生态修复面积。政策执行维度权重 5%，核心指标包括后期扶持资金到位率、项目完成率、政策知晓率、移民参与规划率。

3.2 评价方法与实施流程

采用层次分析框架确定指标权重，通过标准化处理将定性指标与定量指标转化为统一评价尺度。实施流程分为四个阶段。前期准备阶段明确评价范围与周期，收集台账数据、监测数据与调研数据，数据采集覆盖率需达到 90% 以上。指标测算阶段完成定量指标计算与定性指标量化评分，确保数据真实性与一致性。综合评价阶段采用加权求和法计算综合得分，划分优秀、良好、合格、不合格四个评价等级。结果应用阶段形成评价报告，识别发展短板，提出针对性优化建议，为后期扶持政策调整提供依据。

3.3 评价结果应用机制

建立“评价—反馈—优化”的动态应用机制。将评价结果作为后期扶持资金分配的重要依据，对优秀等级安置区给予政策倾斜与资金奖励。针对不合格指标开展专项整改，建立问题清单与整改台账，实行清单化管理。将评价周期与后期扶持阶段同步，实现年度监测与阶段评估相结合，推动安置区发展规划动态优化。

4 案例应用与实践启示

以河南某大型水利水电工程移民安置区为例，该安置区采用“产业融合+社区共建”组合模式，重点发展生态旅游与特色种植产业。通过效益评价发现，其经济发展维度得分 89.2 分，社会稳定维度得分 91.5 分，生态环境维度得分 85.7 分，政策执行维度得分 98.0 分，综合评价等级为良好。核心成效体现为移民人均收入较搬迁前增长 112%，劳动年龄移民就业率达到 88%，移民满意度提升至 93%。存在的主要短板为生态修复产业化程度不足、移民技能与产业需求匹配度有待提升。

实践启示主要包括三个方面。模式选择需坚持因地制宜，根据安置区资源禀赋确定核心模式与组合策略。评价体系需强化实操性，兼顾指标量化与问题导向，确保评价结果能够指导实践。后期扶持需建立长效机制，实现政策扶持与市场驱动相结合，提升安置区自我发展能力。

5 结论

水利水电工程移民安置区可持续发展需依托多元化模式与科学化评价体系。产业融合、生态优先、社区共建三类模式各有侧重，组合应用可实现多维效益协同提升。四维评价指标体系与动态应用机制，能够有效量化安置成效，识别发展短板，为后期扶持提供精准指引。未来研究应进一步关注数字化技术在评价中的应用，推动评价体

系向智能化、精细化方向发展，持续提升安置区可持续发展能力，助力乡村振兴战略实施。

参考文献

[1] 安心博雅.水利水电工程建设对生态环境影响的利弊分析[J].中文科技期刊数据库(全文版)自然科学,2024(9):085-088

[2] 任书军.青山水库移民安置长效补偿机制研究[J].地下水,2020,42(1):280-282