

工程量清单模式下工程结算常见争议问题探析

作者：陈金凤

身份证号：532424198205140328

摘要：工程量清单计价模式是当前建筑工程结算的主流模式，以市场化计价、风险共担、透明化结算为核心优势，广泛应用于各类工程项目建设中。但在实际结算流程中，受清单编制疏漏、合同约定模糊、现场管控缺失、计价标准理解偏差等因素影响，发承包双方极易产生结算争议，拖延项目竣工结算进度，引发造价纠纷。本文梳理工程结算中的高频争议问题，剖析争议形成核心原因，结合现行计价规范要求，提出针对性化解对策，为规范清单计价结算流程、减少造价争议提供实操参考。

关键词：工程量清单；工程结算；造价争议；计价规范；造价管控

一、引言

工程量清单计价依托量价分离、风险分担的核心原则，实现了工程造价市场化、标准化管控。招标人承担工程量计量风险，投标人承担综合单价报价风险。但工程施工工况复杂、变更事项多，清单编制缺陷、合同约定模糊、现场手续不规范等问题频发，极易引发结算争议，拖慢竣工审计进度，造成发承包双方经济纠纷。梳理清单结算争议成因、完善管控对策，对规范造价管理、提升结算效率具有重要现实意义。

二、工程量清单模式下工程结算高频争议问题

（一）工程量计量与偏差调整争议

工程量核对是清单结算的核心与争议高发环节。部分招标清单存在漏项、错项、计量规则误用等编制问题，导致清单工程量与实际施工工程量存在偏差。工程计价规范明确，工程量偏差超出合理范围时，综合单价可依规调整，小幅偏差则沿用中标单价。实操中，发包方多以招标清单为结算依据，控制造价增量，承包方则主张按竣工实际工程量结算，双方对调价边界、计量范围认定分歧较大。

同时，隐蔽工程普遍存在施工记录、影像资料缺失、签证滞后等问题，后期复核难度大，极易引发计量争议。

（二）综合单价认定与调价争议

综合单价争议主要集中在新增变更项目与材料价差调整两大场景。针对清单漏项、工程变更产生的新增项目，若合同未明确组价标准，承包方多参照市场价格组价，发包方往往依据定额审核计价，双方组价标准差异较大。材料价格波动时，因项目未明确调价阈值、调价周期与基准价认定标准，主材涨跌后价差调整难以达成共识。此外，工程量大幅增减会改变固定成本摊销比例，原有中标综合单价不再适配实际施工工况，进而引发单价调整争议。

（三）变更签证与资料效力争议

工程变更与现场签证是结算造价调整的重要依据，也是纠纷主要诱因。施工现场普遍存在重施工、轻资料的问题，大量临时工艺调整、现场改动仅通过口头指令实施，未及时办理书面签证。部分签证内容模糊、工程量标注不清、审批流程不完善，无法作为有效结算依据。同时，不少签证超期补办，不符合清单计价时效管理要求，直接丧失结算效力，成为竣工结算的主要争议点。

（四）措施费与规费计取争议

措施项目费、规费的计取标准与范围争议，是清单结算中常见的隐性争议点。安全文明施工费、脚手架费、垂直运输费等措施费多为清单包干费用，工程未完工、施工范围调整、工期变更时，双方对措施费是否按比例扣减、全额计取认定不一。规费计取争议主要源于施工资质与缴费认定差异，部分发包方以施工企业资质挂靠、分包转包为由，拒绝全额计取规费，而规费属于工程造价法定组成部分，承包方主张据实计取，双方认知偏差引发争议。

三、工程结算争议产生的核心成因

（一）清单编制质量参差不齐

招标阶段清单编制不严谨是结算争议的源头问题。部分编制人员专业能力不足，未严格按照现行计价规范编制清单，存在项目漏项、特征描述不清、计量规

则错误、项目划分混乱等问题。清单项目特征描述模糊，会导致投标人报价依据偏差，施工过程中工艺、材料调整后，原有单价与实际施工内容不匹配，最终引发结算单价争议，为后期造价纠纷埋下隐患。

（二）施工合同条款约定模糊

施工合同是清单结算的核心依据，多数争议根源在于合同约定不清晰。部分项目合同仅套用通用模板，未结合项目实际细化工程量偏差调价规则、材料价差调整机制、新增项目组价方式、签证办理时效等关键条款。对于工程量超量、减量、工艺变更、工期调整等特殊场景的计价规则未明确界定，出现争议后无合同依据可依，导致双方各执一词，结算工作陷入僵局。

（三）现场造价管控体系不完善

施工全过程动态造价管控缺失，是结算争议频发的关键原因。现场管理人员造价管控意识不足，变更签证管理松散，未严格落实时效管理制度，过程资料收集归档不及时、不完整。隐蔽工程验收、工程量复核、工艺变更确认等关键环节资料留存缺失，竣工结算阶段无法完整还原施工实况，造价调整缺乏有效佐证，大幅提升造价纠纷发生概率。

四、清单模式下工程结算争议化解对策

（一）严控清单编制质量，从源头规避争议

提升招标清单编制精细化水平，是减少结算争议的基础保障。清单编制需严格遵循现行工程量清单计价标准，精准划分清单项目、清晰描述项目特征、统一计量计算规则，全面排查漏项、错项问题。编制完成后开展多级复核校验，修正清单编制缺陷，保障招标清单的完整性、准确性与规范性，从源头杜绝因清单编制失误引发的计量、单价争议。

（二）细化合同计价条款，明确风险分担机制

结合项目施工特点与清单计价规则，细化施工合同造价条款，明确各类结算场景的计价标准。在合同中明确工程量偏差调价阈值、材料价差调整公式、新增项目组价方法、措施费计取规则、签证办理时效等核心内容。清晰划分发承包双

方计价风险，明确工程量风险、物价波动风险、变更风险的分担范围，杜绝合同模糊条款，为结算工作提供精准、唯一的执行依据。

（三）强化施工现场动态造价管控

构建全过程动态造价管控体系，规范现场资料管理流程。严格执行变更签证时效制度，所有现场改动、工程量增减均需及时办理正式签证，完善审批流程，同步留存影像、测量、验收等佐证资料。重点强化隐蔽工程管控，落实施工前确认、施工中记录、完工后复核验收机制，确保每一项造价调整都有据可查，保障结算资料的规范性与有效性。

（四）规范争议处理流程，建立协同化解机制

项目结算阶段建立双方协同审核机制，组建专项结算审核小组，对照清单、合同、图纸、现场资料逐项核对造价。针对结算分歧问题，严格依据计价规范、合同约定据实研判，优先通过双方沟通调解化解争议。对于复杂造价纠纷，可委托专业造价咨询机构评审，依托第三方专业结论公正处理争议，保障结算结果公平公正，高效推进竣工结算落地。

五、结语

工程量清单计价是建筑造价市场化改革的重要方式，结算争议贯穿清单编制、合同管理、现场管控全流程，严重影响项目结算进度与双方合作。通过严控清单编制质量、细化合同计价条款、落实全过程造价管控、规范争议处置流程，可有效化解造价纠纷，保障发承包双方合法权益，助力建筑造价管理向规范化、精细化方向发展。

参考文献

[1]王静. 工程量清单计价模式下工程结算争议及解决对策[J]. 工程经济, 2022, 32(07): 45-48.

[2]李建新. 建筑工程清单结算常见问题及造价管控策略[J]. 工程造价管理, 2023(02): 67-71.

[3]张洪涛. 建设工程工程量清单计价规范实操争议解析[J]. 工程管理学报, 2022, 36(05): 132-136.

[4]赵佳明. 施工阶段工程变更签证对结算造价的影响研究[J]. 建筑经济, 2023, 44(08): 89-92.

[5]陈宇. 清单计价模式下工程项目全过程造价风险防控[J]. 住宅与房地产, 2022(30): 102-104.