

神经内科护理带教中案例教学法的运用及效果评价

张静（通讯作者：党永霞）包头医学院第一附属医院 内蒙古 包头 014010

【摘要】目的 探讨案例教学法在神经内科护理带教中的应用效果。**方法** 选取 2025 年 1 月至 2026 年 1 月于本院神经内科实习的护理专业学生 60 名，随机分为观察组和对照组，每组 30 名。对照组采用传统带教模式，观察组在传统带教基础上引入案例教学法。实习结束后比较两组学生的理论考核成绩、操作技能评分及教学满意度。**结果** 观察组理论考核成绩（ 86.4 ± 4.2 ）分，高于对照组的（ 79.8 ± 5.1 ）分（ $t=5.412$ ， $P<0.001$ ）；操作技能评分（ 84.7 ± 4.5 ）分，高于对照组的（ 78.3 ± 5.3 ）分（ $t=5.018$ ， $P<0.001$ ）；观察组教学满意度 96.7%，高于对照组的 76.7%（ $\chi^2=5.192$ ， $P=0.023$ ）。**结论** 案例教学法应用于神经内科护理带教，能够提高实习生的理论知识和操作技能水平，增强教学满意度。

【关键词】 神经内科；护理带教；案例教学法；教学效果

神经内科是护理实习的重要科室，收治的患者多为脑卒中、帕金森病、癫痫等疾病，病情复杂、变化快，对护理人员的观察能力和应急处理能力要求较高^[1]。传统护理带教以带教老师讲授为主，实习生处于被动接受位置，学习的主动性不足。如何改进带教方法，让实习生在有限时间内掌握神经内科护理要点，是临床护理教育工作者需要思考的问题。案例教学法以真实或模拟的临床病例为载体，引导学生围绕病例展开讨论、分析和决策，在医学教育领域已有较多应用^[2]。该方法将理论知识与临床实际结合，鼓励实习生主动思考，有助于培养临床判断能力。近年来，案例教学法在内科、外科护理带教中取得了一定成效^[3]。本研究将案例教学法引入神经内科护理带教，评估其实际应用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2025 年 1 月至 2026 年 1 月于本院神经内科实习的护理专业学生 60 名。纳入标准：全日制护理专业专科或本科三年级及以上学生；此前未在神经内科实习过；实习周期为 4 周。排除标准：实习期间请假超过 3 天者。随机将 60 名学生分为观察组和对照组，每组 30 名。观察组中男生 2 名，女生 28 名；年龄（ 21.2 ± 0.8 ）岁；大专 18 名，本科 12 名。对照组中男生 3 名，女生 27 名；年龄（ 21.0 ± 0.9 ）岁；大专 20 名，本科 10 名。

1.2 方法

两组学生实习周期均为 4 周，由同一组带教老师负责教学，带教老师均具有 5 年以上神经内科工作经验和 2 年以上带教经历。对照组采用传统带教模式。学生入科后由带教老师介绍科室环境和工作流程，按照教学大纲安排教学内容，每周组织一次理论授课。实习生跟随带教老师参与临床工作，老师进行操作示范后由学生练习。

观察组在传统带教基础上引入案例教学法。具体步骤：第一，案例准备。带教老师选取脑梗死、脑出血、癫痫、帕金森病四个典型真实病例，对患者信息脱敏后编写成教学案例。第二，案例讨论。每周组织一次案例讨论课，课前将案例材料发给学生，要求学生预习。讨论课上，学生分组围绕病例中的护理评估、护理诊断、护理措施等环节进行讨论，每组选派代表发言，带教老师引导学生梳理思路并纠正偏差。第三，情景模拟。选取部分案例让学生扮演护士角色，模拟入院评估、病情观察等场景。第四，总结反馈。每次讨论结束后，带教老师对学生的表现进行点评，归纳该病例的学习要点。

1.3 观察指标

实习结束后进行统一考核。理论考核采用闭卷笔试，满分 100 分，内容覆盖神经内科常见疾病的护理要点。操作技能考核选取神经内科两项专科操作，由两名带教老师独立打分取平均分，满分 100 分。教学满意度采用自编问卷调查，分为非常满意、满意、不满意三个等级。

1.4 统计学分析

采用 SPSS 26.0 软件处理数据。P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生理论考核成绩比较

观察组理论考核成绩（86.4±4.2）分，对照组（79.8±5.1）分，观察组高于对照组，差异有统计学意义（t=5.412，P<0.001）。

2.2 两组学生操作技能评分比较

观察组操作技能评分（84.7±4.5）分，对照组（78.3±5.3）分，观察组高于对照组，差异有统计学意义（t=5.018，P<0.001）。

2.3 两组学生教学满意度比较

观察组非常满意 22 例、满意 7 例、不满意 1 例，满意度 96.7%；对照组非常满意 13 例、满意 10 例、不满意 7 例，满意度 76.7%。两组比较差异有统计学意义（ $\chi^2=5.192$ ，P=0.023）。见表 1。

表 1 两组学生教学满意度比较（n）

组别	例数	非常满意	满意	不满意	满意度（%）
观察组	30	22	7	1	96.7
对照组	30	13	10	7	76.7

3 讨论

神经内科疾病种类多样、症状体征复杂，护理实习生入科后往往感到无从下手。传统带教模式下，学生以听和看为主，动手和动脑的机会有限。案例教学法以真实病例为切入点，有助于学生在讨论和模拟中主动建构知识。本研究中，观察组在理论考核和操作技能评分方面均优于对照组。其原因在于：案例教学法促使学生课前预习、查阅资料，变被动接受为主动探索。案例教学法小组案例讨论提供了多角度思考的机会，学生在交流中互相补充，对护理问题的认识更加全面。还有研究证实，典型病例加深了学生对疾病特征的理解，情景化的学习方式比单纯听讲更容易留下深刻印象^[4]。本研究中，观察组教学满意度明显高于对照组。案例教学法让学习过程更加生动有趣，学生有机会发表自己的看法，带教老师的即时点评让他们感到学有所获。模拟环节满足了学生动手操作的愿望，缓解了面对真实患者时的紧张情绪。

综上，案例教学法在神经内科护理带教中效果良好，能够提升实习生的理论水平、操作能力和学习满意度，适合在临床护理教学中推广应用。

参考文献

[1]李燕林, 许绮娇, 陈秀梅, 等. 案例教学法结合网络教学平台在神经内科护理带教中的应用[J]. 现代医院, 2025, 25(07):1141-1143.

[2] 乐丽亚. 案例教学法在神经内科护理带教中的应用效果研究[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13(06):12-14.

[3] 李海娟, 翁大亮. 案例教学法在急诊护理临床教学的应用进展[J]. 内江科技, 2023, 44(05):20-21+82.

[4] 胡哲, 李杰, 付景娜, 等. 网络教学平台联合实境式案例教学法在神经内科护理带教中的应用[J]. 中华养生保健, 2024, 42(23):79-82.