

乡村振兴主题新闻报道框架建构研究

黄浩宇 孙一鑫 韩骁
吉林广播电视台

摘要：乡村振兴主题报道承担着政策阐释、经验传播、社会动员与乡村形象塑造等多重功能，其框架设置直接影响公众对乡村发展议题的理解。当前部分报道存在政策表述偏重、基层主体不足、成果展示同质化和问题呈现浅表化等现象。为提升报道的解释力与传播力，应围绕产业发展、人才回流、文化重建、生态治理和基层治理等内容建立多维议题框架，将宏观政策与具体生活连接起来，增强农民主体表达，重视发展过程中的困难与差异，并通过连续追踪和多元评价呈现乡村振兴的真实图景，从而形成具有公共价值、地域特色和长期影响的新闻报道体系。

关键词：乡村振兴；新闻报道；报道框架；议题建构；基层传播

引言

乡村振兴是涉及经济、社会、文化、生态和治理等领域的系统工程，也是主流媒体长期关注的重要议题。新闻报道不仅传递政策信息，还会通过选题、信源、叙事角度和价值判断塑造公众对乡村发展状况的认识。当前乡村振兴报道数量不断增加，但部分内容仍停留在典型成绩展示和政策口号转述层面，对农民实际感受、区域差异及发展难题缺乏深入呈现。如何构建更加完整、真实且具有解释力的报道框架，是提升乡村新闻传播质量的重要问题。媒体需要突破单一成果叙事，建立政策、产业、民生、文化和治理相互关联的内容结构。

一、从政策主题向公共议题的报道视角转换

乡村振兴报道需要准确传递政策精神，但不能将政策文件简单转化为新闻文本。政策主题只有与农村生产生活中的具体问题相连接，才能形成具有公众意义的新闻议题。报道可从耕地保护、农产品销售、乡村就业、养老服务、教育资源和基础设施等现实切口进入，解释政策如何影响村庄发展与农民生活。宏观目标应通过项目实施、资金使用、利益分配和实际成效得到呈现，使受众能够理解政策运行的过程，而非只看到概念性表述。议题设置还要体现乡村振兴各领域之间的联系，产业发展可能带来人口回流，也会产生土地利用、环境承载和公共服务需求，不能将其孤立为单纯的经济增长问题。媒体在选择报道对象时，应避免长

期集中于少数明星村、示范区和网红项目，适当关注普通村庄、偏远地区及发展基础薄弱的乡村。对于推进缓慢或出现矛盾的项目，报道不应回避，而要分析资源条件、治理能力和市场环境等原因。将乡村振兴建构为社会共同关注的公共议题，有助于增强报道的现实针对性，也能推动政策信息从单向宣传转变为社会理解、讨论与监督的重要资源。

二、农民主体表达与多元信源结构的重塑

乡村振兴的直接参与者和受益者是广大农民，新闻报道应充分体现其主体地位。部分报道习惯以政府部门、专家学者和企业负责人作为主要信源，农民往往被放置在被帮助、被带动或被展示的位置，缺少对自身生活变化和真实感受的完整表达。提升报道真实性，需要让种植户、养殖户、返乡青年、乡村教师、基层干部和普通村民进入叙事中心，呈现他们对产业发展、公共服务和村庄治理的具体判断。采访对象不宜只选择态度积极、表达流畅的典型人物，还应听取不同年龄、职业和利益群体的声音，避免以少数个案替代整体情况。涉及土地流转、合作社经营、乡村旅游和集体经济时，应关注收益分配、风险承担和农民参与程度，防止报道只突出投资规模、建设速度和项目外观。多元信源结构还可引入农业技术人员、市场主体、社会组织及长期研究乡村问题的学者，对项目成效和发展风险进行交叉验证。记者需要深入田间、家庭和生产现场，通过生活细节理解村庄内部关系，而不能过度依赖会议材料和统一安排的采访路线。强调农民主体表达并不意味着弱化政策阐释和专业分析，而是将制度安排与个体经验置于同一叙事空间，使乡村振兴报道既具有宏观视野，也具备生活温度和社会可信度。

三、过程性叙事与地域差异的立体呈现

乡村振兴是一项长期而复杂的系统工程，其实际成效受到资源禀赋、产业基础、人口结构、区位条件和治理能力等多重因素影响。新闻报道若只在项目启动、集中签约或成果验收时集中出现，容易形成静态、片面甚至失真的发展图景。媒体应强化过程性叙事，对重点村庄、产业项目和治理实践开展持续跟踪，完整记录规划制定、资金投入、利益协调、市场变化和后续运营等环节。连续报道既能检验项目是否真正改善农民收入与生活条件，也有助于发现短期热度消退后出现的经营困难和治理问题。地域差异同样是乡村振兴报道不可忽视的内容，东部沿海村庄、中西部农业地区、山区村落和民族地区在资源条件、发展基础与现实需求方面存在明显差异，报道不能套用统一模板。对产业振兴的分析应结合当地气

候、交通、劳动力和市场环境，对文化振兴的呈现也要尊重地方传统、生活方式和村民意愿，避免将城市审美机械移植到乡村。叙事中可通过历史对照、空间变化、人物经历和家庭生活展示发展过程，使受众理解村庄选择特定路径的现实依据。对于失败案例、转型项目和调整中的实践，也应进行理性分析，总结市场判断、组织方式和风险控制方面的经验。通过时间维度与地域维度的结合，报道能够摆脱单一典型塑造，更加完整地呈现乡村振兴的复杂性、阶段性和多样性。

四、建设性监督与传播效果评价体系完善

乡村振兴主题报道既要凝聚发展共识，也应承担新闻监督、社会反馈与公共沟通功能。建设性报道并非回避矛盾，而是在准确揭示问题的基础上分析成因、呈现回应并探寻改进路径。对于形式主义项目、资源闲置、产业同质化、生态损害和村民参与不足等现象，媒体应依托实地采访、数据核验和多方信源展开调查，避免以情绪化语言代替事实判断。监督报道还需关注基层执行压力、制度约束、利益分配和资源条件，使问题呈现更加完整客观。报道发布后，媒体应持续追踪相关部门的整改措施、项目调整 and 实际成效，形成发现问题、推动回应、检验结果的传播闭环。乡村振兴报道的评价也不能只依据阅读量、播放量和转发量，还应考察政策解释是否清晰、农民表达是否充分、报道对象是否具有代表性、问题回应是否具体，以及内容是否产生持续社会影响。媒体内部可建立涵盖选题价值、信源多样性、事实核验、地域覆盖和后续追踪的评价指标，减少对短期流量的过度依赖。不同平台可根据受众特点进行内容转化，新闻客户端侧重深度分析，短视频突出现场细节，社交平台加强互动答疑，但各类表达都应坚守事实边界与伦理尺度。通过完善监督机制和传播评价体系，乡村振兴报道能够由阶段性成果展示转向长期公共记录，更好服务基层治理、政策优化和社会认知。

五、结语

乡村振兴主题新闻报道是一项需要长期积累和持续观察的专业实践。高质量报道框架应超越单一政策转述和成果展示，在公共议题设置、农民主体表达、过程跟踪和建设性监督之间建立稳定联系。媒体既要展现乡村发展的积极变化，也要真实记录区域差异、现实困难和利益诉求，使报道具备解释现实、连接社会和推动改进的能力。未来应加强基层采编力量与专业知识储备，完善多元信源和长期跟踪机制，以更加平实、准确和开放的方式讲述乡村故事，形成能够反映时代进程、保存乡村记忆并促进社会共识的新闻表达。

参考文献

[1]朱正. 省级媒体在乡村振兴主题报道中的作用[J]. 青年记者, 2022, (12):88-89.

[2]孙思秋. “乡村振兴”主题报道中对时代性的思考与实践[J]. 视听, 2022, (2):161-163.

[3]何娴. 媒体融合背景下乡村振兴主题报道的实践与思考[J]. 新闻潮, 2022, (6):51-53.