

“教-学-评”一体化设计在小学英语课堂教学中的实践探索

戴能

江苏省滨海县人民路实验小学

摘要：《义务教育英语课程标准（2022年版）》明确提出推动“教-学-评”一体化设计与实施。本文立足小学英语教学实践，阐释“教-学-评”一体化的内涵与价值，剖析当前课堂中“教评分离”的现实问题，提出目标导向、逆向设计、评价嵌入、反馈优化四大实施策略，并结合具体课例呈现操作路径。实践表明，一体化设计能有效提升教学目标达成度，促进学生核心素养发展，实现以评促教、以评促学的良性循环。

关键词：教-学-评一体化；小学英语；逆向设计；形成性评价；核心素养

一、引言

《义务教育英语课程标准（2022年版）》在“教学建议”中明确指出：“注重‘教-学-评’一体化设计，坚持以评促学、以评促教，将评价贯穿英语课程教与学的全过程。”这一要求打破了传统教学中“教”与“评”相对割裂的局面，强调评价不再是教学结束后的“附加环节”，而是嵌入教学全程的内在组成部分。然而，当前小学英语课堂中，“教”与“评”脱节的问题依然突出。许多教师在设计教学时优先考虑“教什么、怎么教”，而对“学到什么程度、如何证明学到了”缺乏系统思考。课堂上，教师大量讲授、学生机械跟读，评价往往停留在课后的纸笔测试或随堂的简单提问上。这种“教评分离”的模式，既无法及时诊断学生学习困难，也难以有效调整教学策略，更不利于学生核心素养的落地。本文基于教学实践，探讨“教-学-评”一体化的内涵、问题、实施策略与操作路径，以为小学英语教师提供可借鉴的实践参考。

二、“教-学-评”一体化的内涵与价值

“教-学-评”一体化并非三个独立环节的简单拼接，而是以核心素养为导向、以学习目标为统领的有机统一体。“教”指向教师的引导与支持，服务于学生的“学”；“学”是学生在教师指导下的知识建构与能力发展；“评”则是对“学”的过程与结果的证据收集与价值判断。三者围绕共同的学习目标，形成“目标引领—教学实施—评价反馈—教学调整”的闭环系统。

从教学逻辑来看，“教-学-评”一体化实质上是一种“逆向教学设计”思维。教师在设计教学活动之前，首先需要明确：学生学完本课后应该“知道什么、理解什么、能够做什么”，然后思考“什么样的表现能够证明学生达到了这一目标”，最后再设计“什么样的教学活动能够帮助学生获得这样的表现”。这种“目标—评价—教学”的逆向路径，确保了教学活动的针对性和评价的有效性。

“教-学-评”一体化的核心价值体现在三个方面：其一，评价贯穿全程，教师能够实时获取学生学习状态的信息，及时调整教学策略；其二，评价标准前置，学生清楚“好在哪里、差在哪里、如何改进”，从而成为学习的主人；其三，“教”与“评”相互印证，教师能够基于评价证据反思教学设计的合理性，实现专业成长。

三、当前小学英语课堂教学中“教-学-评”分离的主要表现

在实践中，不少小学英语课堂仍存在“教-学-评”分离的现象，具体表现为以下几个方面：一是目标模糊，评无依据。部分教师设定的教学目标过于笼空，如“掌握本课单词”“能够进行简单对话”，缺乏可观测、可测量的行为表现描述。目标不清晰导致评价缺乏依

据，教师只能凭感觉判断学生“学得怎么样”。二是评价滞后，教评脱节。评价多集中在课堂结束时的提问或课后的作业、单元测试中，教学过程中缺乏即时的形成性评价。教师往往在学生出现明显错误后才能发现问题，错失了及时干预的最佳时机。三是方式单一，流于形式。课堂评价多以教师提问、学生举手回答为主，评价主体单一，且常常只有“对”与“错”的二元判断。学生自评、同伴互评等多元评价方式运用不足，评价的激励和诊断功能未能充分发挥。四是反馈缺位，改进不力。即使教师进行了评价，往往只给出分数或等级，缺乏具体、有针对性的反馈信息。学生只知道“做错了”，却不知道“错在哪里、如何改进”，评价促进学习的功能难以实现。

四、“教-学-评”一体化设计的实践策略

针对上述问题，结合教学实践，可以从以下四个层面实施“教-学-评”一体化设计。（一）目标导向：制定可评可测的学习目标一体化设计的起点是清晰、具体、可评价的学习目标。教师在制定目标时，应采用“主体（学生）+行为（可观测的动作）+条件（在什么情境下）+程度（达到什么水平）”的句式。例如，在人教版三年级下册“*At the zoo*”单元，可将目标设定为：“学生能够在图片和教师的帮助下，正确说出‘*It’s tall/fat/small.*’等描述动物特征的句型，发音清晰，准确率达到80%以上。”这样的目标既有行为表现，又有评价标准，为后续评价提供了明确依据。（二）逆向设计：评价先行，以评定教：在明确目标后，教师应优先设计评价任务，再倒推教学活动。常用的评价工具包括：表现性任务、评价量规、课堂观察记录表、学习清单等。例如，在教授“*My friends*”话题时，教师可先设计一个“介绍我的朋友”的口语表现性任务，并制定包含“内容完整性、语言准确性、表达流畅性”三个维度的评价量规（分3个等级）。然后根据该任务的要求，设计相应的词汇、句型操练活动，使教学活动直接服务于评价任务，避免“教”与“评”两张皮。（三）评价嵌入：将评价融入教学全过程：一体化设计要求评价与教学同步进行，而非独立于教学之外。具体做法包括：（1）课前诊断性评价：通过预习单、小问卷了解学生的已有知识和经验，为教学起点提供依据。（2）课中形成性评价：运用“红绿灯卡”（绿色表示明白、黄色表示部分明白、红色表示不明白）、思维可视化工单、同伴互评表等工具，实时收集学生学习证据。例如，在小组展示环节，让其他组使用评价量规进行打分并说明理由，既锻炼了倾听能力，又深化了对评价标准的理解。（3）课后终结性评价：除传统的单元测试外，可设计“学习反思日志”“单元项目作品”等，综合评价学生的素养达成情况。

（四）反馈优化：提供及时有效的改进建议

评价的价值在于反馈与改进。教师的反馈应遵循“具体、及时、可操作”的原则。避免“*Good job*”“*Well done*”等笼统表扬，而是指出：“你在描述动物特征时用了‘*It has long nose*’，但应该说‘*It has a long nose*’，别忘了冠词‘*a*’。下次可以注意一下。”同时，引导学生根据反馈进行自我修改和同伴互助，让评价真正成为学习的“脚手架”。

五、课例分析：以“*My schoolbag*”单元为例

以PEP四年级上册Unit 2“*My schoolbag*”中Let’s talk&Let’s learn的融合课为例，说明“教-学-评”一体化的具体操作。（1）学习目标：1. 学生能听、说、认读单词*schoolbag, maths book, English book, notebook*，发音正确；2. 能在情境中运用句型“*What’s in your schoolbag?*”“*An English book, a maths book...*”询问并回答书包内的物品；3. 能够有条理地介绍自己书包里的物品，养成整理书包的习惯。（2）评价设计：1. 词汇认读检测（教师展示实物或图片，学生快速说出单词）；2. 角色扮演对话（两人一组，一人问“*What’s in your schoolbag?*”，另一人回答并展示物品）；3. 介绍任务（学生上台展示自己的书包，用所学句型介绍至少3

件物品),使用评价量规(准确性、流利度、音量三项,每项 1-2 星)。(3)教学过程:①热身导入:歌曲“My schoolbag”,复习旧知。②呈现新知:通过实物展示学习词汇,教师随机检测认读。③操练巩固:小组内互问互答,同伴使用评价量规互相打分并提出建议。④拓展应用:学生上台介绍书包,台下同学按量规评价。⑤总结反思:学生填写“本节课我学会了_____,我还需要练习_____”的反思卡。(4)实施效果:评价贯穿始终,学生清楚每个环节的目标和标准;同伴互评激发了参与热情;教师的即时反馈帮助学生及时纠正错误;反思卡为下节课的教学调整提供了依据。

六、结语

“教-学-评”一体化设计是落实英语学科核心素养的重要路径。它要求教师转变观念,从“教教材”走向“教学生”,从“关注教”走向“关注学”,从“终结性评价为主”走向“形成性评价与终结性评价相结合”。在实践中,教师应树立目标意识、评价意识与反馈意识,将评价作为教学的内在组成部分,真正实现以评促教、以评促学。当然,一体化设计对教师的专业能力提出了更高要求,需要教师在持续的学习、实践与反思中不断精进。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版)[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 王蔷, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂“教-学-评”一体化: 意义、理论与方法[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019(9): 1-6.