

新形势下党建引领中学团建工作实践研究

张靖 北京师范大学鄂尔多斯第二附属学校 内蒙古自治区鄂尔多斯市 017200

作者简介：张靖、1993.4、女、汉族，内蒙古、硕士研究生

摘要：在新时期背景下，中学团建工作至关重要，但是目前存在形式固化、学生被动参与、评价碎片化等问题。我校基于建构主义学习理论、主体教育理论等理论，构建了“党建领航+学生自治+科技赋能+闭环评价”四维创新模式，实施党建引领中学团建工作，收到了良好的效果。

关键词：党建引领；中学团建；学生主体；科技赋能；闭环评价

一、引言

我国教育领域正在积极构建“大思政”格局，党建引领团建工作是落实“立德树人”根本任务的重要途径之一。但是我国初中学校团建工作存在一些不容忽视的问题：一是形式固化，基本以讲座、班会为主，说教味过浓，学生缺少体验感；二是学生被动参与，教师单向灌输，学生主体性发挥不足；三是评价笼统，重结果、轻过程，很难建立改进闭环。之所以存在这些问题，主要是因为学校没有正确处理好党建价值引领和学生成长规律之间的关系。

建构主义学习理论指出，学生是在真实情境中凭借有效合作和意义建构主动获得新知识的。主体教育理论也强调教育旨在唤醒并发展学生的主体性。基于此，学校团建活动必须建立“党建把方向、学生做主人”的新型格局。我校基于科学理论，构建并验证了一套党建引领下初中团建工作的创新模式，积极发挥学生的主体性，收到了明显的建设效果。

二、新形势下党建引领初中团建工作的具体实践

（一）构建四维融合模式

协同育人理论指出教育系统各要素要形成目标一致、功能互补的联动关系，这样才能实现整体大于部分之和的育人效果。鉴于这个理论依据，我校构建了“党建领航+学生自治+科技赋能+闭环评价”四维融合模式。

在党建领航维度，党员教师全程参与活动选题审核、5分钟党史故事导入和总结升华，保证红色教育、家国情怀、集体主义三条主线不偏离。在学生自治维度，班级民主推选4至6人策划小组，从活动选题、筹备到落地，全程由学生主导。在科技赋能维度，全部选用在线文档、问卷星、手机剪辑软件等免费工具。在闭环评价维度，对照自建评估指标系统量化打分并据此优化下一次活动方案。

（二）成立学生策划小组与全员定岗制

主体教育理论指出教育的主要目的是激发学生内在的成长动力，让他们成为主动的建构者，引导他们摆脱对他人的依赖。人本主义教育观则认为学生有自我实现的潜能，教师要为学生的成长创设支持性条件，而不是控制学生的发展。很长一段时间内，学校团建工作存在教师“一手包办”的情况，与科学教育理论的宗旨背道而行，亟待改进。

我校基于科学理论的要求，把党建引领团建活动变成具体的制度，让团建工作有据可依。每个班级都成立学生团建策划小组，由民主选举产生，负责活动选题征集、方案细化、人员分工、现场主持和复盘总结，教师只需要提供价值审核与安全兜底。全部活动实行“全员定岗制”，在筹备阶段，策划组对岗位清单予以进一步细化，量化每人的任务，并写入分工表：能力偏弱的学生负责整理素材、

清点物资，特长学生则负责制作视频、设计方案。比如在《红星照耀中国》整本书阅读团建活动中，学生自主组建项目小组，分工设置资料搜集员、目录编撰员、文案撰写员，合作编撰《红军人物篇》小册子，包括重新搭建目录、筛选人物素材、仿写人物短评、撰写卷首语，全程由学生主导，教师主要提供疑难指引，这一机制使学生不再是团建活动的旁观者，而是成为创作者，主体性得到了充分发挥。

（三）开展线上闯关与微视频创作

建构主义学习理论明确指出学生的学习主要发生于真实、有意义的任务情境中，通过“情境—合作—会话—意义建构”四个环节获得深度学习。传统的团建活动一般没有与学生的生活经验紧密结合，造成红色教育成了枯燥乏味的知识灌输，很难引起学生的情感共鸣，导致红色教育流于形式。基于此，我校参考建构主义理论对团建活动进行重新设计。

比如在“红色党史线上闯关”团建活动中，我们没有沿袭教师出题、学生答题的传统模式，而是让学生小组分工搜集党史知识点，自主利用问卷星制作线上闯关题库，经党员教师审核后，派发全班进行分组答题。这个活动流程彰显了建构主义四要素，即线上闯关营造竞赛情境，小组互助讨论体现团结合作，组间交流激发深度会话，在解决问题的过程中，学生自然而然地习得党史知识。全程活动中，学生自主命题、组织、交流、互动，人均参与度达 100%。又比如在“红色小故事微视频创作”团建活动中，小组自主拆分剧本撰写、拍摄、剪辑等重要岗位，在课余碎片化时间进行拍摄，借助手机剪辑软件制作成片，最后在班级展播，教师从中择优并推送至校园公众号。学生从听红色故事变成创作红色故事，在拍摄、剪辑、讲述活动中实现了对红色精神的深度理解。

（四）以 CIPP 模型构建量化评估与改进机制

CIPP 评价模型指出教育评价不能只关注终端结果，而应贯穿活动的全过程，为决策和改进提供依据。传统团建评价一般只设置“参与人数”“活动次数”等评价指标，比较笼统粗放，很难发现问题所在。

基于此，我校参考 CIPP 模型构建了《中学团建工作评估指标系统》，总分 100 分，下设党建引领（25 分）、过程组织（35 分）、活动质量（20 分）、育人成效（20 分）四个一级指标和 12 项二级观察点。具体设计如下：

表 1 中学团建工作评估指标评分表

活动名称：	_____	活动日期：	_____	班级：	_____
一级指标	序号	二级指标	分值	评分标准	
党建引领（25 分）	1	活动突出红色教育、家国情怀、价值导向	10 分	主题鲜明，紧扣红色教育，价值导向正确	
	2	党员教师参与指导、发挥示范作用	8 分	党员教师全程参与、导入总结到位、示范作用明显	
	3	纳入党建/德育计划，过程有记录	7 分	活动有备案，资料（方案、照片、总结）完整归档	
过程组织（35 分）	4	全员参与，无边缘化学生	12 分	每人有明确任务，无游离、无旁观	
	5	学生参与策划、组织、分工明确	12 分	学生自主完成选题、分工、主持，教师不包办	
	6	流程规范、安全有序、纪律良好	11 分	活动按方案执行，无安全事故，现场秩序良好	

活动质量（20分）	7	贴合初中生特点,形式多样	7分	活动形式符合初中生认知,有趣味性、体验性
	8	成果完整、可展示可推广	7分	有手抄报、短视频、心得等可视化成果,可展示
	9	内容创新,体现科技赋能或学科融合	6分	运用线上工具、跨学科融合或形式有新意
育人成效（20分）	10	家国情怀、责任意识提升	8分	学生对红色精神、责任担当有切实感悟
	11	协作沟通能力增强	7分	小组合作顺畅,能有效沟通解决分歧
	12	班级凝聚力提升	5分	活动后班级氛围更团结,集体荣誉感增强
合计	——	12项二级指标	100分	——

表 2 综合评分计算

评价主体	权重	得分（满分 100 分）	加权得分
自评（小组对照上表逐项打分）	60%	（填入自评小计）	（自评小计 × 0.6）
学生问卷（随机抽取 10-15 名学生匿名填写同指标简表）	25%	（填入学生问卷小计）	（学生问卷小计 × 0.25）
教师观察（党员教师或班主任根据现场表现打分）	15%	（填入教师观察小计）	（教师观察小计 × 0.15）
总分	100%	——	（上述三项加权得分相加）

表 3 等级划分与结果应用

总分范围	等级	结果应用
90~100 分	优秀	评为“优秀团建小组”，颁发红色读物、荣誉小奖状
80~89 分	良好	肯定成绩，提出 1~2 条优化建议
70~79 分	合格	需针对性改进，下次活动前提交改进清单
<70 分	待改进	小组提交详细整改方案，在下次团建中逐项落实优化

以“校园文明责任岗”活动为例，某次评估发现“过程组织”维度中“全员参与”指标得分偏低，经分析是个别小组排班不合理导致的，后续通过细化排班表、增设轮岗提醒机制予以改进。这一量化评估机制真正实现了以评促改、以评促建，使团建工作获得了持续优化的动力。

三、总结

总之，我校把建构主义学习理论、主体教育理论等理论融入团建实践，构建并验证了“党建领航+学生自治+科技赋能+闭环评价”四维融合的中学团建创新模式，该模式实施后，团建活动的学生参与率提升至 95%以上，红色学习兴趣不断提高，家国情怀、责任意识与合作能力明显增强。我们会坚持党建引领底色不变，牢牢把握学生主体地位，促进学生的全面发展。

参考文献

[1] 刘琴,杨利军,王江.党建带团建笃行实干书华章[N].山西青年

报,2026-05-25(014).

[2] 李镇. 党建带团建赋能高校思政教育工作研究 [N]. 贵州教育报,2026-05-07(007).

[3] 宋超. 以党建赋能团建激活青年成长“新引擎” [J]. 党课参考,2026,(9):11-22.

[4] 邓志强. 党建带团建：关键在“带”根本在“建” [J]. 中国共青团,2026,(8):10-11.