

全过程工程咨询模式下建筑项目管理效率提升研究

作者：施张帆

身份证号：53042419890909003X

摘要：传统建筑项目普遍采用分段式发包、多方主体独立管控的建设模式，设计、施工、监理、造价等工作环节相互割裂，存在沟通壁垒较高、协调成本大、工程变更与合同纠纷频发等问题，整体项目管理效率偏低。全过程工程咨询整合多专业技术服务体系，覆盖项目策划、勘察设计、施工管控、竣工交付及运维前期的全生命周期环节，可有效统筹项目各方资源、统一施工与管理标准。本文系统梳理传统分段式项目管理的效率短板，分析全过程工程咨询的运行逻辑与应用优势，从组织协同、流程管控、数字化应用、风险防控四个维度构建效率提升路径，为建筑工程项目精细化管理、提质增效提供实操参考。

关键词：全过程工程咨询；建筑项目；项目管理；效率提升；全周期管控

一、全过程工程咨询应用背景与管理核心逻辑

（一）行业转型催生一体化咨询服务需求

随着建筑工程规模化、复杂化发展，大型公共建筑、住宅集群及基建项目参建主体持续增多，传统分段管理模式弊端凸显，易出现责任边界模糊、信息传递滞后、工序衔接脱节等问题。碎片化服务模式导致前期策划与施工实际脱节，施工阶段设计变更、工期延误、造价失控等问题频发。全过程工程咨询整合投资管控、勘察设计、招标监理、造价咨询等服务，契合现代工程集约化管控趋势。工程建设组织模式的改革方向，是以全过程工程咨询替代传统分阶段零散服务，实现项目全生命周期技术与管理统筹。

（二）全过程咨询提升管理效率的内在逻辑

全过程工程咨询机构作为项目总统筹与总协调主体，统一对接建设单位、施工总包、专业分包、设备供应商等所有参建主体，建立单一化沟通渠道，有效消除多主体对接产生的信息偏差与资源损耗。咨询团队配备造价、结构、施工、安全、法务等多专业技术人员，通过内部专业协同替代外部多方博弈，可提前预判

图纸错漏、施工难点、造价偏差等潜在隐患，将多数问题化解在前置设计与准备阶段，大幅减少后期返工、整改与工期延误。依托统一的管控目标、资料台账与验收标准，从体系层面精简无效管理工序，全面提升项目整体运行效率。

二、传统分段式项目管理存在的效率制约问题

（一）多方主体协同壁垒突出

传统模式下各专业服务单位工作目标独立，设计、监理、造价单位各司其职、工作导向不一，整体协同性较差。建设单位需对接多家服务商，大量精力耗费在多方协调、纠纷调解工作中。工程发生变更时，需多主体反复核对审批，流程冗长、审批效率低，极易引发工序停滞、工期拖延等问题，严重影响项目推进节奏。

（二）全流程信息断层严重

传统项目勘察数据、设计图纸、施工记录、造价台账分属不同单位管理，数据格式不一、难以实时共享。施工现场发现图纸漏洞、工艺冲突后，问题反馈、修改、下发流程繁琐，小型整改也会耗费较多时间。各阶段资料归档标准混乱，竣工结算阶段需大量人力补全资料、核对账目，显著拉长项目交付周期。

（三）风险前置防控能力薄弱

传统项目管理以事后处置为主，前置风险预判与管控能力严重不足。项目前期策划阶段缺乏完善的造价验算与施工可行性论证，经常出现设计方案超标、施工难度过大、现场适配性不足等问题。安全隐患、资金缺口、工期偏差等问题出现后才被动整改，整改投入成本远高于前期预防成本，项目整体投入产出比偏低，管理精细化程度不足。

三、全过程工程咨询模式下管理效率提升实施路径

（一）搭建一体化组织协同架构

由全过程咨询单位设置项目总负责人，全面统筹项目建设全过程管理工作，下设策划设计组、现场管控组、造价招标组、安全风控组，各专业人员常驻现场同步办公、协同作业。建立周度联合例会、重大问题即时会商机制，所有参建单

位统一依托咨询平台同步进度、反馈问题。建设单位仅对接咨询总负责人，极大简化沟通流程、减少对接成本。同时落实内部专业交叉审核机制，设计图纸完成后由施工、造价专业同步复核，从源头规避图纸错漏碰缺问题。

（二）重塑全周期标准化管控流程

系统梳理策划、勘察、设计、招标、施工、竣工六大核心阶段的标准化作业节点，明确各节点交付成果、审核时限与责任主体。设计阶段同步完成工程量概算与施工方案可行性论证，从源头控制造价与施工风险；招标阶段由咨询团队统一编制工程量清单、控制价与合同条款，规避合同漏洞与合规风险。施工阶段推行工序报验一站式审核模式，将质量、安全、进度、造价验收同步开展，杜绝分项重复验收的低效问题。竣工阶段由咨询单位统一汇总整理全套工程资料，一次性完成结算审核与工程移交。

（三）依托数字化平台打通信息壁垒

搭建项目专属线上协同管理平台，实现勘察图纸、变更文件、进度报表、付款申请等资料线上实时上传、流转与审批。平台集成图纸浏览、计量计价、进度管控等功能模块，根据参建单位权责划分操作权限，实现数据实时查阅、全程留痕。工程变更指令线上签发存档，替代传统纸质传递模式，大幅缩短审批周期。数字化台账可自动汇总工期、成本、安全管理数据并生成分析报表，替代传统人工统计核算，有效压缩内业工作量。数字化信息协同能够实现工程各阶段数据同源、实时互通，降低信息不对称带来的管理损耗。

（四）构建前置化风险防控体系

咨询团队在项目前期全面开展投资风险、地质风险、施工技术风险研判，多方案对比优化，平衡工程造价、施工工期与建设品质的关系。施工阶段设置动态造价预警、工期节点红线、安全巡查标准，平台监测数据一旦触发阈值，自动推送预警信息，实现风险动态管控。针对建材价格波动、极端天气、劳务短缺等高频风险，提前编制专项应对预案，出现问题快速响应处置，最大限度减少工程停工、合同索赔等低效问题。

四、保障全过程咨询高效运行的配套措施

全过程咨询服务高效落地离不开复合型人才队伍支撑,咨询企业需优化人员配置,培养兼具设计、施工、造价、安全管控能力的综合型技术人才。建设单位应明确咨询机构统筹权责,适度下放现场管理权限,避免过度干预细节工作。同时建立考核激励机制,以工期、造价、变更管控为核心指标调动团队积极性,行业完善相关规范,为模式规模化推广筑牢制度基础。

五、结语

传统分段式管理模式固有的协同不畅、信息断层、风控滞后等短板,长期制约建筑项目管理质效提升。全过程工程咨询凭借一体化统筹、全周期覆盖、多专业协同的核心优势,通过重构组织架构、规范管控流程、搭建数字化平台、落实前置风控,可有效降低多方协调成本、减少工程变更返工、压缩竣工结算周期。在建筑行业精益建造、提质增效的发展背景下,标准化推行全过程工程咨询模式,能够全面提升建筑项目精细化管理水平,有效控制建设投资、保障工程建设品质,具备极高的工程应用价值与行业推广价值。

参考文献

- [1] 郭中华, 姜虹。全过程工程咨询组织架构与协同管理机制研究[J]。建筑经济, 2021, 42(07): 45-49。
- [2] 刘芳, 马亮。数字化平台在全过程工程咨询中的应用效能分析[J]。工程管理学报, 2022, 36(03): 112-116。
- [3] 王树京, 张磊。建筑项目分段管理效率缺陷与一体化咨询优化对策[J]。施工技术, 2022, 51(19): 108-112。
- [4] 陈凯, 林伟。全过程工程咨询风险前置管控体系构建[J]。工程造价管理, 2023(02): 67-71。
- [5] 许铭, 邓志远。全过程工程咨询人才培养与权责划分实践研究[J]。建设监理, 2021(11): 32-35。